NUFOC

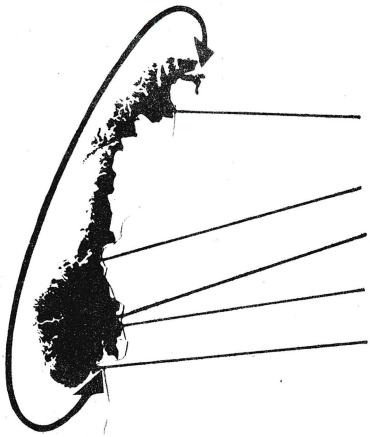
4 1981

INTERNT

FORUM

FORENINGEN FREDRIKSTAD BIBLIOTEK

NORSK UFO CENTER



NORSK UFO CENTER

AVDELINGENE

NUFOC NORD, boks 458, 8001 Bodø
Tlf. 081 - 23 118

NUFOC MIDT, boks 485, 7001 Trondheim
Tlf. 075 - 82 355

NUFOC VEST, boks 1155, 5001 Bergen
Tlf. 05 - 28 01 26

NUFOC ØST, boks 14, 3133 Duken
Tlf. 033 - 83 606

NUFOC SØR, Brinken 30, 4800 Arendal
Tlf. 041-24 686

Komitéen, boks 14, 3133 Duken

FELTSEKSJON A:
Seksjonsleder Arne Smevik
Boks 116, 1501 Moss
Tlf. 032 - 54 660

FELTSEKSJON B:
Seksjonsleder Odd-Gunnar Røed
Boks 14, 3133 Duken
Tlf. 033 - 83 606

FELTSEKSJON C:
Seksjonsleder Egon Nielsen
Dag Hammarskjøldsv. 49
5033 Fyllingsdalen
Tlf. 05 - 16 09 78

FELTSEKSJON D:
Seksjonsleder Odd Havik
Boks 485, 7001 Trondheim
Tlf. 075 - 82 562

FELTSEKSJON E:
Seksjonsleder Odd Jerpstad
Overrein i Egge, 7700 Steinkjer
Tlf. 077 - 62 267

FELTSEKSJON F:
Seksjonsleder Karsten Sandberg
Boks 78, 7620 Skogn
Tlf. 076 - 82 466

FELTSEKSJON G:
Seksjonsleder Eddy Hansen
Sørvesten 3, 6500 Kristiansund
Tlf. 073 - 81 173 privat
71 055 arbeid

FELTSEKSJON H:
Seksjonsleder Arne P. Thommassen
Brinken 30, Birkenlund
4800 Arendal
Tlf. 041 - 24 686 privat
85 292 arbeid

FELTSEKSJON I:
Seksjonsleder
Vilhelm T. Børs Lind
Gåseid 4, 6017 Åsestranda
Tlf. 071 - 45 343

FELTSEKSJON J:
Seksjonsleder Tor Erik Holtmoen
Prof. Dahlsgt. 35 B, Oslo 3
Tlf. 02 - 56 27 10

FELTSEKSJON K:
Seksjonsleder Tore Skogly
Sandtorg, 9430 Gausvik

FELTSEKSJON L:
Seksjonsleder Bjørn-Eigil Gaare
Boks 118, 5890 Lærdal
Tlf. 056 - 66 353

FELTSEKSJON M:
Seksjonsleder Leif N. Solhaug
Boks 19, 8387 Fredvang
Tlf. 088 - 94 168

FORSKNINGSSEKSJON:
Seksjonsleder Johan Hjelvik
St. p. 80, 7034 Trondheim-NTH

PRESSETALSMANN:
Siv. ing. Hans Kr. Moe
Elgtråkket 3 D, 2014 Blystadlia
Tlf. 02 - 83 87 27 privat
46 19 00 arbeid

RAPPORTNYTT
Boks 1155, 5001 Bergen
Postgirokonto 3 07 08 10

5 nr. pr. år
Abonnement kr. 40,- pr. år

Redaktør: Finn W. Kalvik

Innhold

3. UFO og Sovjet
4. Frosne Fostere
5. Leserens mening
6. På jakt etter andre sivilisasjoner
7. Rapport fra Jomås
9. UFO-Vår største utfordring.
11. Elektrisk "smog".
13. Rapport fra Espevær.
14. Fra Forskningsseksjonen
15. Space-Telescope
17. Nærkontakt med Køping
19. UFO-Treff i Arendal
23. Papirtiger med skarpe klør

NY AVD.LEDER I SØR

Komitéen har mottatt søknad fra Alf Thommassen, avd.leder Sør, om fritagelse fra sitt verv. Grunnen er at etter svært mange år i stillingen, vil han gjerne se nye koster, som han sier det. Etter flere slike søknader opp gjennom årene, er det nå godt å endelig kunne si at han kan hvile på sine laurbær.

Vi takker dermed for innsatsen, og ønsker Arne Pross Thommassen, all mulig lykke i den nye stillingen som avd. leder for sørlandet. Vi trenger vel ikke legge til at et slikt valg er enstemmig populært innen avdelingen.

KOMITÉEN

Redaksjonell kommentar

Redaksjonen til dette nummer av Internt og ut året holder hus i Trondheim, da gamleredaktøren Eddy Hansen er blitt en av "de (små) grønne" — i det militære riktignok.

Med mulige tanker om ett framtidig større og bedre tidsskrift fra NUFOC hører vi gjerne fra medlemmene. Skriv gjerne til "Lesernes mening - spalten" med forslag til bladtittel, innhold og utforming. Det er f.eks. uklart om parapsykologi, astroarkeologi m.m. bør ha plass i et slikt blad, eller bør kun rent UFO-stoff være med.

Mange av NUFOCs problemer kan føres tilbake til at medlemstallet er alt for lavt, så la Komiteens nye ordspråk gjelde på tampen av året: "Ingen avdeling er så stor at den ikke kan bli større ! " Tvi, tvi !!!

Så vil vi få takke for samværet under UFO-treffet ved Arendal 15. - 18. juli. Det var trivelig å treffe folk som tidligere bare har eksistert som navn på papiret. Neste gang — hvor og når det måtte bli — håper vi flere vil ta turen.

Med hilsen redaksjonen

INTERNT UFO FORUM

Boks 485, 7001 Trondheim

Redaktør: Leif Havik
Tlf.: 075-82355

Red. medarb. Johan Hjelvik

Tilknytning til NUFOC oppnås ved å sende Kr.80,-(årsgebyr) til: Hovedkassen, boks 291, 4801 Arendal, postgirokonto: 3 92 82 80, Tlf. 041-23 164. Dette inkluderer abonnement på Internt UFO Forum med 6 nummer pr. år.

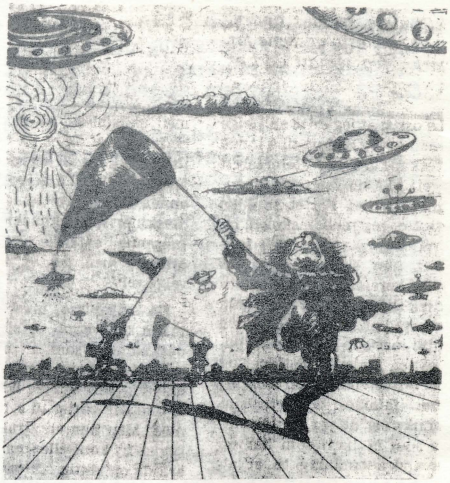
UFO og SOVJET

Av JELENA NOSDRINA

I det sovjetiske vitenskaps-akademiet finnes det en gruppe som studerer fenomener utenom det vanlige i atmosfæren,deriblandt de så kalte UFOer eller flygende tallerkener.Bare i de tilfelle, når vi med uidentifiserte flygende objekter mener unormale fenomener, fysisk natur som vi på det nåværende stadium ikke kan bestemme,-bare i det tilfellet er vi garantert en vitenskapelig ,og derfor også pålitelig,fordomsfri innfallsvinkel for å kunne løse problemet med UFOene.Jeg skal illustrere dette,og da med et eksempel.Et område med lysende gass med forholdvis skarpe grenser kan oppfattes som et, fast legeme.Men å regne det som et objekt i den vanlige betydning av ordet,dvs.noe som man kan ta på, kan vi ikke.Derimot kan vi godt regne det som et objekt i vitenskapelig forstand,og med det mener vi et objekt for iaktagelse eller studium.

I en TASS-medelelse under overskriften "Ukjent naturfenomen",ble det fortalt at det den 20.sept.77, over Petrosavodsk,plutselig kom tilsyne en enorm "stjerne",som sendte bunter av lys mot jorda.Denne "stjernen" beveget seg langsomt.Den brettet seg ut over byen som en manet og ble hengende der mens den strødde de finfineste lysstråler utover byen slik at det nesten kunne se ut som en slags regnskur.

Øyenvitner til dette fenomenet deriblandt ambulansesjåfør V.Beljajev og legen V.Menkova,forteller: Omkring klokken 04.00 rykket vi ut til en alvorlig syk pasient.Ca kl. 5 over 4,kom det til syne et lysfelt over huset på den andre siden av veien.Det var en skyfri og stjerneklar natt.Deretter fikk vi se en merkelig glorie og en skinnende stjerne,som sendte ut stråler som fylte mesteparten av himmelen. Da ildkulen nærmet seg "halen" på Store Bjørn,ble skinnet borte,og den begynte å dale vertikalt.Over skyene var en noe misformet oval klart synlig.Øverst hadde den en rosa nyanse,mens den var helt lys på nedrste del.Det var virkelig et sterkt syn.



Ja,ja,-fortsatte V.Menkova,-det var virkelig sterkt,uvirkelig og fantastisk.Stjernen som hadde kommet til syne på himmelvelvingen , skinte veldig sterkt,og man kunne sammenligne den med en manet, bare enda mer gjennomsiktig,med en lue rundt,som det var noe mørkt i midten av.Deretter begynte stjernen å gå enda lengre ned,og den nærmet seg Onega-sjøen.Konturen av stråler som omga den,ble mer utydelig, og tilslutt forsvant den helt og etterlot et spor av tåke.

Vitenskapsfolkene ved Pulkovo A. observatorium,utenfor Leningrad iaktok også dette uvanlige fenomenet.På grunnlag av de eksisterende data,la de fram en rekke teorier som forklaring på fenomenet. De mente at det dreide seg om en stor meteor,som,idet den kom inn i atmosfæren,begynte å brenne og opphetet et luftrom slik at det begynte å lyse.Andre teorier gikk ut på at det var et fenomen som i sin natur lignet på nordlyset.Andre,at lyset var av kjemisk natur.Ennå er det ingen som kan gi noen sikker forklaring på fenomenet.

Når man skal prøve å løse problemet med UFOene,støter man på vanskeligheter av de forskjelligste slag.En av de største på det nåværende stadium er kanskje å få tak i tilstrekkelig pålitelig innformasjoner om slike fenomener.

Hvert år får vitenskapsakademiet hundrevis av brev både fra offisielle organisasjoner,som foretar regelmessige obsevasjoner av atmosfæren,og fra privatpersoner. Men opplysninger som er av interesse for seriøse vitenskapelige undersøkelser,er det få av.Og årsaken til det er følgende.

Alle brev som kommer inn,behandles nøye.I forskningsøyemed kan en anvende bare de meddelelser som inneholder konkret informasjon,bla. tid og sted for iakttagelsen og en nøyaktig beskrivelse av selve fenomenet.Analyser av slike meddelelser viser at de fleste "uvanlige" fenomenene,er et resultat av optiske atmosfæreforhold,forbundet med utviklingen av fysiske og kjemiske prosesser i atmosfæren og det nære verdensrom,og også en følge av ulike tekniske eksperimenter.

Følgelig deles bèarbeidingen av all informasjon i tre grupper. Den første inneholder fenomener som er fullt ut forklarelige:Luftballong, luftspeilinger,fly,meteorologiske raketter,meteorer og til og med skyer,som noen ganger kan ha eksotisk utseende.I den andre kommer : fenomener som man mener det finnes en rimelig forklaring på,f.eks.kulelyn.Man mener dette fenomenet er utvikling av elktriske prosseser i atmosfæren.Men et fenomen man undersøkte,som etter beskrivelsen så ut til å ha vært et kulelyn,ble iakttatt under kvalitativt annerledes forhold.Men likevel kan man ei med full sikkerhet fastslå at fenomenet var noe annet enn kulelyn. I den tredje,minste,gruppen kommer fenomener som man ikke finner noen sikker forklaring på.

Foreløpig må vi bare slå oss til ro med at forskere ennå ikke har greidd å forklare disse fenomenene. I mellomtida dukker det opp hundrevis av mer eller mindre sannsynlige og ekstravagante teorier, som skal forklare fenomener som det 20. århundres vitenskap ennå ikke har kunnet gi noe svar på.

Kilde: Sovjet-nytt

NOVOSTI

Frosne fostere

Dypfryste menneskefostere kan bli sendt ut i verdensrommet for å utvikles på en ny planet, hevder australske forskere som har drevet med arbeid med prøverørsbarn.

Arbeidsgruppen i Melbourne har allerede dypfryst en rekke fostere som er blitt befruktet utenfor livmoren,og forskerne mener at disse kan bli oppbevart i mange hudre år.

Professor Willian Walters mener at muligheten for å sende dem ut i rommet og utvikle dem der , vil gjøre mannskapsproblemene mindre.Mennesker som er vokst opp på en planet ute i verdensrommet,vil ha mindre vanskeligheter med å tilpasse seg de spesielle forhold og miljø der ute, mener Walters.

Kilde:VG (NTB-REUTER)

leserens mening

Svar til Hans-Kurt Karlsen

Ifølge H.K.Karlsens kritiske innlegg i Internt nr. 3,er det åpenbart ikke mulig å være en seriøs organisasjon,hvis man nedlater seg til å lufte tanken om fysiske objekter fra rommet.

Kjære hr.Karlsen,ta å les så velkvalifiserte forfattere, som f.eks. atmosfærefysikeren James E.Mc Donalds bok:UFOer det største vitenskapelige problem i vår tid.Deretter vitenskapsmannen og astronomen J.Allan Hyneks bok:UFO en dokumentasjon.Hvis ytterligere du leser Bruce L.Cathies bok Harmonic 695 og trinidad-observasjonene,som er veldokumenterte observasjoner av flåteoffiserer, så kan vi kanskje etter den tid diskutere saklig om hva som er seriøst å ta med i Internt UFO Forum.

Hvorfor tror du UFO-Aspekt er Skandinavias største UFO-blad med over 4000 medlemmer?De er ikke så redd for romskipsteorien, og bringer den sammen med UFO-rapporter, astroarkeologi og åndsvitenskap

Hva angår mine artikler og angrepet på disse,slik som slangen som skulle være tydet på grunnlag av bildene i artikkelen,så er det jo helt feilaktig.Det er mange av indisier i bilder,tekst og relieffer fra Grekenland og Egypt.Dessverre tilkommer æren for fortolkningen av slangen og sfinksen ikke meg men Frede Melhedegaard som er leder av TUT-ANKH-AMONs institutt og nå også Skandinavisk - Avdeling for Ancient Astronaut Socienty.Allerede i 1973 fremkom en bok av Melhedegaard med disse fortolkninger."Tut-Ankh-Amon har våknet".Teknikeren og kemikeren Werner B.Isen,København,(Debuterer med boken:Solens krefter i år), og undertegnede,har derimot i bl. a. gamle skrifter f.eks.Dødeboken, i malerier,smykker og relieffer, funnet en rekke indisier som støtter Melhedegaards fortolkninger.

Tross disse usaklige teorier,som Karlsen mener det er, så har ansatte ved offentlige tekniske forskningsinstitutter her i Danmark, tilsendt Melhedegaard kr.5000,- for å støtte ham i han fortsatte arbeid,som de finner prisverdig.Kanskje skulle Hr.Karlsen også sette seg inn i de bøker om emnet,før han hemningsløs kritiserer.

Astroarkeologien vedkommer absolutt UFO-saken,men den bygger på tanker som Karlsen ikke kan akseptere,nemlig at Jorden har vært besøkt av gjester fra rommet,og som har påvirket Jordens kulturmønster,som vi idag kan finne spor av i teknologi og religiøse skrifter.Jordens 1000 religioner forteller vel nesten alle om guder som ankom i tette skyer,metallegg,gyldne skiver, ildvogner,tordenfugler osv.

Skal man forkaste alle disse skrifter,og kalle det oppdiktede skrøner,så er vi etter min mening,meget lite seriøse.

Bjarno Finderup.

NUFOC trenger nye medlemmer - verv de du kommer over!

LESERNES RØST ★ LESERNES RØST ★ LESERNES RØST

På jakt etter andre sivilisasjoner

av

H K Karlsen DEL-1

SETI - hva er det?

Mens ufologi er et meget kontroversielt tema og lite annerkjent innen vitenskapelige kretser,så er forsøk på kontakt med andre intelligenser godtatt som seriøs forskning.Hovedårsaken til den avvisende holdningen overfor ufologi,er at mange ufologer setter spørsmålstegn ved den etablerte vitenskaps oppfatning av universet.Dette har vært vanskelig å svelge for mange,og ufologi har derved blitt ansett som et uvitenskapelig tema.Tanken om at mennesket ikke er alene i universet er imidlertid en oppfatning , som har fått stor utbredelse, og den rokker heller ikke ved grunnstenene i vår oppfatning av universet.Alle forsøk på kommunikasjon som er foretatt eller tenkt foretatt,baserer seg på anerkjent og godt innarbeidede prinsipper

Alt som omhandler søking etter utenomjordiske sivilisasjoner og eventuelle forsøk på kommunikasjon kommer inn under betegnelsen SETI.SETI står for "Search for Extraterrestrial Intelligence" (søking etter utenomjordisk intelligens.)Frem til begynnelsen av 70-årene,ble det også benyttet en annen betegnelse:CETI, som står for "Communication with Ex. Int." (kommunikasjon med utenomjordiske intelligenser).Denne betegnelsen ble forkastet til fordel for SETI.

SETI-forskningen kan deles i to hovedkategorier,den ene kategorien baserer seg på bruk av radiosignaler,mens den andre baserer seg på bruk av romsonder. Den førstnevnte kategorien har vært dominerende og den vil derfor bli omtalt først.

Radio-basert SETI-forskning må igjen deles i to.Det som hittil har vært mest aktuelt,er å lytte etter radiosignaler fra andre sivilisasjoner.Det er den metoden som kunne gi raskest resultat.

Jorden kan også opptre som den aktive part,og selv sende signaler ut i rommet.

Dette er den mest omdiskuterte metoden,fordi den innebærer et faremoment.Mange vitenskapsmenn frykter nemlig at jorden vil kunne bli kolonisert av andre intelligenser hvis vi tilkjennegir vår eksistens.Denne frykten er basert på viten om hvordan menneskene selv har oppført seg i lignende situasjoner.Denne metoden gir heller ikke håp om raske resultater,etter som signalene først må nå frem til en bebodd planet med nødvendig teknologi.Beboerne på denne planeten må så sende et svar tilbake. Hvis vi regner med at avstanden er 50 lysår,så vil vi ikke kunne få svar før etter 100år.Av de nevnte grunner har denne metoden vært uaktuell,og SETI-forskningen har derfor vært konsentrert om å lytte etter signaler.

Forts. s. 20

støttefond

Hovedkassen
Boks 291 4801 Arendal
Postgirokonto 3 92 82 80

RAPPORT ANG. MØRK FLEKK PÅ LÅVETAK PÅ JOMÅS

En taksten fra den ca. en kvadratmeter store flekken, sammen med bilder og rapport,ankom den 9.3.d.å.til Forskningsseksjonen.

Takstenen er nesten helt dekket av det "mystiske"belegget flekken består av,med unntak av over flaten på de sidene som har vært dekket av andre stener.Disse sonene er også de eneste stedene hvor takstenens opprinnelige lyse røde kalkholdige overflatebelegg er bevart.Ellers er overflaten sterkt erodert,og en ru sand/sement-blanding ligger oppe i dagen.

Amanuensis Sigmund E. Sivertsen ved Botanisk avdeling,DKNVSM, kunne etter undersøkelser med stereomikroskop konstatere at det "sotaktige" belegget på stenen i sin helhet består av to eller flere lavarter.De grå og gule områdene utgjøres av toforskjellige arters fruktlegemer.

Hvorfor lavet har kolonisert seg på et så lokalt område kan ha forskjellige forklaringer.Det kan være spesielt gunstige vekstvilkår på stedet,som f.eks.varme fra undersiden av taket eller spesiell overflate på de tilgrodde stenene.Men forklaringen ligger nok mest i lavaens egenart.

Det finnes tre lavtyper inndelt etter form;skorpe-,blad-,og busklaver.Lav er en dobbelorganisme dannet av en sopp og en alge som lever i symbiose med hverandre.Disse kan leve hver for seg på næringsrike steder,men på utarmede steder som f.eks. låvetaket,kan de bare overleve i fellesskap som lav,hvor næringen transporteres via soppens celletråder (hyfer) fra algen til soppen.Algene tar næring fra lufta og regnvann.Laven er slik uavhengig av næring fra grunnen,men krever et fast substrat å gro på.Det opprinnelige belegget på stenene er glatt og dekket av kalkmel, og egner seg dårlig som grobunn.Laven gror der overflaten er erodert,og denne erosjonen kan være forsterket av syren laven skiller ut.

Fruktlegemene tilhører soppen,som formerer seg vha sporer.Laven som helhet formerer seg ved at stykker løsner,eller gjennom soredier små korn som består av alger omspunnet med sopphyfer.Laven krever lys for å leve og har derfor ikke vokst inn under andre takstener.

Den tilfeldighet at en sopp må treffe en alge for at lav skal dannes på et sted som låvetaket,kan være forklaringen på den lokale flekken.Laven gror utover fra et sentrum og vil fortsette å bre seg utover taket,men den gror svært sakte.

Lysfenomenene på Jomås kan vi (selvfølgelig)ikke gi noen forklaring på.

Referanser:Aman.Sigmund E Sivertsen.Gyldendals ett-binds leksikon,Aschehoug og Gyldendals store norske leksikon.

Trondheim,28.mars 1981

Forskn.seksj.

J.Hjelvik

OPPBEVARING AV JORDPRØVER.

Beste konserveringsmåte for jordprøver er frysetørking . Tørkingen kan skje v.h.a. vakuumpumpe. Finnes ikke mulig - heter for dette,er bare frysing til svært stor hjelp for å bevare jordsmonnet, med vekster,i "originaltilstand".

Det aller beste er selvsagt å sende inn prøven til undersøk - else straks !

Neppe UFO ved Bogstadvannet

-Jeg tror ikke vi skal legge for mye vekt på de siste ukers UFOobservasjoner,sier sivilingeniør E. Tandberg i en samtale med Alt Vel.
-Tallerkenen som landet på Bogstadvannet igår kan ha vært en golfball fra i sommer som er blitt utsatt for det vi kaller atmosfæriske ion-forskyvninger, som ofte gir en forsinket speileffekt.
-Men ville flodbølgen som skylleet innover Sørkedalen blitt så stor som den tross alt var,av en skarve golfball?
-I januar måned er det som kjent store temperatursvigninger,og når vi har over tolv graders fall vil trykket fra de osmotiske understrømninger føre til en eruptiv spregning av vannmassene.I slike tilfeller virker isen som lokket på en dampkjele.Mens man om sommeren bare får det vanlige høyvann, vil det på vinterstid presse seg opp mot isens svakeste punkter,og man får de såkalte statiske geysirer.Det er det som er skjedd.

Prinsippet er det samme som i atom-bomben,hvor samtlige atomer presses ut gjennom en trang ventil i bombens overkant og danner, den karakteriske søyle med den dertil hørende soppsky.
-Men hvordan kan man forklare en voldsom varmeutvikling,som svidde en fire kilometer bred gate gjennom Marka helt opp til Grua?
-Fra haveeiere er det ikke noe ukjent fenomen at plenen utsettes for såkalt isbrann- vinterstid.

Dette kan meget vel skje også i skogen.Barns lek med fyrstikker , kan også være en mulig årsak, likeledes nedfall av kraftledninger. Vi skal heller ikke se bort i fra kulelyn.Og Venus lyser jo klart i denne tiden av året.

-Apropos,Tandberg,hvem er den lille grønne fyren som sitter på fanget Deres og napper Dem i slipset og sier pip-pip?
-Å han,ja.. jo,det er en liten kar som ringte på her forleden og ba om å få låne noen kart over Andromeda-tåken og Den Store Magellanske Sky.Men hvorfor spør De om det?Jeg trodde vi skulle snakke om fenomenet på Bogstad?

Aftenposten 27.1.79

UFO RAMA
NORSK UFO CENTER

tilbyr en samling utsøkt UFO-materiale.

Aktuelle norske UFO saker

i tekst og bilder

samt

14 UFO bilder på fotopapir

i s/hv og farger
i str. 9 x 13 til 21 x 26 cm.

Pris kr.150,-

Skriv til:
UFO Rama, Boks 14, 3133 Duken
Postgiro 3 24 37 30.

UFO – vår tids største utfordring

AV K. GÖSTA REHN

UFO-Sverige-Aktuelts lesere henvises til mine fire bøker, og da spesielt "UFO Utfordringen" , løgnpropagandaen mot UFO-saken.

I 1946 svermet UFOene over Sverige.Forsvarsstaben sto forvirret og rådvill innenfor dette nye fenomenet.I 1947 kom den første bølgen av "tefat" over USA. Der tok man saken mere alvorlig.

Flyvåpenet Air Force opprettet en spesiell avdeling for å behandle innkomne rapporter fra en ofte skrekkslagen allmenhet.

Den mektige spionorganisasjonen CIA var meget urolig. Noen militærers mening,at UFOene var av utenomjordisk utspring hadde visserligen blitt gjemt bort ,og her bemerket "tefatene"seg frekt i USAs luftrom,viste en våpenteknisk overlegenhet og fantastiske prestasjoner.CIA kjente sin maktstilling truet,da flåtens sjef forlangte å få overta overvåkingen av UFOene.

På initiativ fra CIA sammenkaltes et panel av fremstående , kjente vitenskapsmenn for å uttale seg om UFO-problemet.Sammenkomstene,som ble dominert av CIA-menn,begynte i januar 1953 i Washington.Protokollen sier at det var overraskende stor interesse professorene tilegnet fenomenet, men ingen kunne si noe om dets opprinnelse.De beviskraftigste , og mest pålitelige observasjonene,slik som radartilfeller,hadde ingen overbærenhet,men protokollen byr på noen givende poenger fra "tefatenes" talsmenn.

Alt overskyggende av CIAs dominerende:"UFO er en trussel mot nasjonens sikkerhet".Disse observasjonsrapportene krevde for meget av de legitime militære kommunikasjonskanalene. videre rådde en opprørskhet blandt befolkningen,med hvilket CIA uttalte at kommunistiske element lett kunne infiltrere tallerkenbevegelsen.Respekten for myndighetenes autoritet var i fare.Lov og orden kunne tilsidesettes, og CIA forlangte derfor at oppstyret omkring UFO-fenomenet måtte dempes,og at alles (utenom CIAs) talerkeninteresse skulle bortforklares og nedvurderes. Følgelig krevde CIA at et opplæringsprogram for forsvarspersonell og allmenheten skulle gjennomføres. Der skulle alle indoktrineres og bli gjort kjent med at UFO var hjernespinn eller ufarlig nonsens.Den vitenskapelige panelets rapport var et ekko av CIAs fremstillinger og ikke et resultat, av en virkelig vitenskapelig undersøkelse.Utdanningsprogrammet ble satt i gang.CIA kunne nå henvise til vitenskapelig støtte for sin systematiske hjernevask av opinionen,som har sin virkning til og med idag.De to dokumentene hemmeligstempledes og frigas først i 1967.

Dokumentene beviste til ogmed hvordan denne hjernevaskingen er blitt drevet etter 1953 og til i de senere år.Det er Air Force: s reglementet,kommunikeer,straffebestemmelser,feilaktig statistik, private undersøkelser m.m.Korrekte UFO-informasjoner holdes fra offentligheten,og det rådde en slags sensur.Falske bortforklaringer var tilfellet,-man brukte ivrig mistolkninger av kjente objekter i luftrommet.Vitnene ble trakkasert og latterliggjort.Og, gjennom pressens makt,ble hele fenomenet dysset ned.UFO fremstiltes som noe latterlig.De som aktivt forhånet "tallerkensaken", har nå etter denne resyme,anledning til å kjenne seg som offer for en løgnpropaganda som kjemper med Hitlers i effektivitet.

CIAs tiltak er et slag mot fri forskning,uttalelser og pressefrihet m.m.Maktmotiv,og ikke panikkmotiv,mørkla besøk av vesen fra fremmede verdener.

UFO-BEVISET.

Idehistoriker og vitenskapsteoretiske filosofer snakker om, et forandret verdensbilde som de store vitenskapelige hendelsene, i vår tid har ført med seg. Jeg henviser til diskusjonen i min bok:UFO-utfordringen.Man snakker nå om modeller og om statistiske sannsynlighetsberegninger. Neppe noen vitenskap oppnår en grad av 100% sannsynlighet i sine bevis dvs. absolutt bevismodell som klart viser UFOenes som gir et overblikk av ulike vitenskapers. bevismetoder,finner derfor at, beviskrav på 100 % visshet er avlegs.

Er det da ikke uklokt av flertallet i det vitenskapelige etablissementet å fordre en "tallerken" på marken og kvantitative, metninger for å nå sin visshet?. Jo,om det ikke er deres påskudd for å slippe innsyn i UFO-fenomenet.Om det ikke hadde vært så at de er offer for CIA-propagandaen,at de lider av mangel på fantasi.

Vi har på forskjellig hold i verden rapportsamlinger,sikre og vel bevarte depoer med UFO-data. Tilsammen utgjør de en bevismodell som klart viser UFOenes utenomjordiske egenskaper.Men for å fremskaffe et sikkert vitenskapelig bevis,innpasser vi materiellet i en sannsynlighetskalkyle der kompletterte faktorer er fremkommet.Således er observasjonenes tefat og humanoider empiriske fakta som kullslår motstandernes påståelser.Besøk på jorden fra det ytre rom skulle , være umulig p.g a. de lange avstandene.Men det finnes ingen fysikalske lover som forbyr kosmiske reisende å anvende en fremdrift som drastisk forkorter tid og avstand til målet.

Prof.J.A.Hynek og Dr.Thomas Olsen har allerede på vært sitt vis utarbeidet sannsynlighetskalkyler høye verdier for observasjonenes realitet og innhold.

Dermed bekreftes også den vitenskapsteoretiske modellens fremgangsmåte med å avgjøre UFO - kontroversen.Argumentene ligger på et høyere plan enn de vanlige. Teoriene fordrer derfor en overhøyhet like overfor andre vitenskapsgrener i bedømmingen av UFO problemet.

Dette gjelder spesielt dets karakter av tverrvitenskap. I studiet fører UFO opp hver eneste vitenskap for jamførelser og tilknytninger.(Jfr biologien).

Fysikernes konvensjonelle krav får ikke ensomt råde.Jeg vil betone at det tidligere nevnte adferdsmønster hos "tefatene" ikke er en science-fiction-utsvevelse, uten fullt betinget av vitenskapsfilosofien.Etter et sannsynlighetsbevis blir sluttsatsen altså at "tefatene" er intelligent styrte romfarkoster fra en planet utenfor solsystemet.

Dette i sin tur betyr at besøk på Jorden av fremmede vesener,er den største hendelsen i menneskehetens historie siden Copernicus.Jeg mener at denne bevismodell og disse satser er viktige, for dem som tar av seg sin provensielle arroganse ,samt aksepterer den avanserte beskuelsen , som den eneste utveien å løse UFO-problemet.

En annen sak er om noen regjering våger å slippe ut sannheten i en forvirret verden som står i brann.For å unnvike panikk på alle fronter kunne man overlate, løsningen til eminente tverrvitenskapelige forskninger, grupper innen universitet og FN-organ.

Kanskje kunne de fortsette på mine tankestrek:Fra de sikre hovedsamlingene strekker seg ut et felt med milliontalls observasjoner...

Forts. s 20

Stråling fra kraftlinjer,radio- og mikrobølgesendere,ja selv husholdningsapparater,fyller luften rundt oss.Nå advarer vitenskapsmenn mot denne usynlige forurensningen som kan være farlig for helsen.

Det var en mørk natt uten måneskinn.Under en høyspentledning i staten New York i USA,hadde en del mennesker samlet seg,og i hendene holdt de lysstoffrør som glødet med et trolsk lys.Det var nok elektrisitet i luften mer enn 60 mtr i fra ledningene til at lysstoffrørene lyste.

I staten Massachusetts har innbyggerne i Cape Cod-distriktet, anlagt sak mot luftforsvaret for å få stoppet byggingen av et kjempemessig radaranlegg inntil det er klarlagt om mikrobølgestrålingen er skadelig for mennesker.

I et område av staten Michigan har befolkningen med overveldende majoritet forkastet den amerikanske marinens planer om å bygge en meget kraftig radiosender.De frykter at de intense signalene kan ha ukjente og uheldige virkninger på mennesker og dyr i området.

Det det hele gjelder,er elektromagnetisk forurensning-elektrisk smog- de usynlige energibølgene som sprer seg som ringer i vannet.

I USA er det omkring 800 000 km. med høyspentlinjer.En viktig del av landets telenett er de 250 000 radiolinjeomformerne.Flyser og blir sett av radar.9 millioner radiosendere og omformere og 30 millioner privatradioer , overfløммer eteren med mikrobølger.Amerikansk industri benytter bortimot 35 millioner elektro - magnetiske hjelpemidler.Amerikanerne slapper av i det elktroniske skjæret fra 125 millioner , TV-apparater.8 millioner familier benytter mikrobølgeovner til matlagingen.Resultatet av alt dette er at gjennomsnittsamerikaneren daglig får en dose elektromagnetisk stråling som ligger 200 millioner ganger over det våre forfedre måtte tåle fra sol, stjerner og andre naturlige kilder.

TIDSFORVIRRING

Når man står på jorden femten meter under en kraftlinje på 765 000 volt,blir man omsluttet av et elktromagnetisk felt på 10 000 V pr. meter.....

Man kan høre hvordan luften spraker mens den blir kokt til ozon (oksygen med tre atomer i hvert molekyl),som finnes i smog.Feltets energimengde svir bladene , under ledningen.Det sender smertefulle gnister mellom hånden og metallgjenstander.Hårene på hodet reiser seg av de elektriske , ukjente kreftene som er i virksomhet.

De energibølger som stråler ut fra de fleste kraftlinjer, har i likhet med radiobølger hittil, vært ansett som helt uskadelige. Nye forskningsresultater tyder i midlertid på at om man blir utsatt for mer enn en viss mengde, stråling,kan dette få forurolige-nde følger.Her er noen eksempler

Andrew Marino,en biofysiker ved et sykehus i New York,har studert mennesker og dyr som i et laboratorium er blitt utsatt for stråling lik den som skapes rundt en høyspentlinje.

"Strålingnsmengder som man kan finne under en slik ledning, kan virke hemmende på organismen ", hevder han."De mengder som forekommer i en avstand på fra 100 til 150 meter,kan frembringe fysiologiske virkninger,f.eks. endringer i blodets kjemi og hjerterytmen.Ved 300 mtrs. avstand , finner vi adferdsvirkninger som f.eks. nedsatt menneskelig reaksjonsevne."

I 1973 utsatte W.Ross Adey , ved Universitetet i California , en del forsøksaper for elektrisk stråling med en frekvens som lå på det samme som det man finner, i nærmiljøet hver dag.Apenes oppførsel forandret seg,og deres tidssans ble forstyrret.

Adey hevder at elektrisk smog forandrer kroppens biorytme, den innebygde klokken som regulerer, søvn og våken tilstand og tusenvis av andre ikke fullt så åpenbare kroppsfunksjoner.Jordens magnetfelt og andre naturlige , rytmisk varierende magnetfelter,

påvirker den måten alle levende vesener synkroniserer sine innebygde ur på. Kraftledninger skaper unaturlige elektromagnetiske kraftfelt som overdøver den naturlige magnetismen. I henhold til Adey reagerer de fleste av oss med å innrette vår biorytme, etter den rytmen smogen har, noe som kan føre til stress.

Resultatet blir at den generelle motstandskraft brytes ned, og mennesket vil kunne bli offer for sykdommer man ellers ville ha unngått. Dette kan forklare, hvorfor det gjennomsnittlig er flere dødsfall blandt mennesker, som lider av enkelte kreftsykdommer-deriblandt leukemi- dersom de bor mindre enn 40 mtr. fra kraftledninger med meget høy strømstyrke.

MOSKVA-SIGNALET

Hundrevis av sovjetiske og østeuropeiske forsøk har vist at elektromagnetiske felter kan forårsake en mengde helseproblemer, som høyt blodtrykk, hjerteanfall, hodepine, seksuelle problemer, døsighet, nervøs utmattelse og uregelmessigheter i blodet.

Derfor har da også russerne meget strenge regler når det gjelder den mengden med mikrobølgestråling fra radiosendere og radaranlegg et menneske kan utsettes, for i en gitt periode. Derimot finnes det ingen slike regler i USA bare noen uoffesielle retningslinjer. Disse retningslinjene ble fastsatt i 1966 av det amerikanske Standard-instituttet, og fastslår at en hver dose som ikke overstiger o,o1 W pr.cm2 bestrålt hud, regnes som ufarlig. Dette tilsvarer omkring 1/10 av den effekt man antar at mikrobølger trenger for å skape varme.

De sovjetiske reglene er 100 ganger strengere for arbeidere, og 10 000 ganger strengere for sivilbefolkningen. Det synes klart at russerne tror at selv små doser stråling er skadelig over lengre tid.

I 1968 kunngjorde den amerikanske marine at den hadde planer om å bygge et uvanlig radiosystem i den nordlige delen av Wisconsin. Planen fikk navnet Projekt Sanuine, og man tok sikte på å skape et system som kunne gi USAs president et bombesikkert samband med de strategiske viktige atomubåtene i tilfelle krig. En enorm, antenne ville bli nedgravd under 66 300 km2 land, og til denne skulle gigantiske sendere pumpe 30 millioner W. Resultatet var et signal som ville pulsere gjennom Jordens overflate med en frekvens som ligger omtrent på samme nivå som vekselstrømmen på det amerikanske lysnettet, omkring 60 Hrz.

I likhet med elektrisk smog, ville disse ekstremt lave frekvenser(ELF) påvirke biorytmen. Da forskerne begynte å se på virkningene av dem, kom det fram foruroligende ting. Ender og gjess som fløy over området, kunne for en stund miste retningssansen på grunn av signalene, og den lavfrekvente smogen frembrakte høyt blodtrykk hos hunder og mutasjoner hos insekter.

Motstand fra naturvernhold i 1973 fikk marinen til å flytte dette prosjektet til Texas, og nye protester førte til ytterligere utsettelser. I 1974 arrangerte marinen offentlige møter i Michigan der man agiterte for projektet, men i 1976 forkastet en folkeavstemning planen for godt.

I mellomtiden hadde marinen, tatt i bruk en miniatyrutgave av projektet i Wisconsin for å bevise at det var både effektivt og sikkert. Det motsatte va tilfellet I enkelte tilfeller ble det hos personell som arbeidet med de kraftige senderne over et lengre tidsrom, påvist unormale mengder, fettstoffer i blodserumet-et symptom man vanligvis forbinder med slagtilfeller og hjerteinfarkt.

På grunn av den elektroniske smogen fra senderen fikk dessuten enkelte besvær med å utføre ganske enkle regnestykker.

Av disse og andre grunner ble marinens ELF-sendere nedlagt.

Hva kan så gjøres for å beskytte samfunnet mot farene ved elektrisk smog?

For det første bør det satses på uavhengig, objektiv forskning, hvor også vitenskapsmenn som er opptatt av elektromagnetisk stråling trekkes inn. Tidligere er slike studier utført av offentlige selskaper som opererer kraftlinjene, og dessuten Forsvaret.

forts. neste s.

ESPEVÆR

Avtrykket, som består fremdeles er ovalt med en omkrets på 63m, og selve sporet er ca. 40 cm og nedtrykt i bakken, noe som forøvrigt er typisk for soppringer p.g.a. uttørking av jordsmonnet. Prøver fra avtrykket er tidligere undersøkt på Landbrukshøgskolen på Ås i mai 76, hvor det rapporteres: "Prøvene gir ikke grunnlag for å anta at "avtrykket" skyldes hekseringsopper." Prøvene vi mottok antas å være av nyere dato. De er tre i tallet; en fra sporet, en tatt en meter på utsiden av sporet og en fra sentrum, av ringen. S. Sivertsen rapporterer: "Det er ikke påviselig konsentrasjoner av sopphyfer. I prøver som ikke umiddelbart blir tørket kan enkelte hyfer likevel raskt gå i oppløsning. Ingen observasjoner som gir pekepinn om årsaken til ringen."

I tillegg sa Sivertsen at han ikke kjente til at soppringer er observert på Vestlandet. Denne undersøkelsen støtter altså den forrige, og gåten fra Espevær er fortsatt uløst.

Trondheim 10.7.81
Forskningseksjonen v/J.Hjelvik

Forts. fra s 12

På miljøvernhold er det også gjort en del undersøkelser, men også disse er blitt ignorert eller angrepet fordi resultatene blir ansett for å være lite objektive.

Når det foreligger skikkelige, forskningsresultater, må disse danne grunnlaget for en lovgivning som setter grenser hvor mye stråling forskjellige energikilder, kan utsende, og som beskytter befolkningen mot å bli utsatt for altfor store strålingsmengder.

Kraftselskapene må også oppmuntres til å sørge for at høyspentledningene legges under jorden, uansett hvor kostbart dette ble. På denne måten blir den elektriske smogen ikke fullt så farlig.

Folk kan sørge for at den elektriske smogen begrenses på deres eget hjemsted ved lokale aksjoner. I USA finner vi f.eks. ofte at radio og fjernsynssendere, blir plassert på toppen av høye bygninger i byene. Dermed utsettes mennesker i omliggende bygninger og på gaten for bestråling. I 1976 ble byen Portland i Oregon erklært som USAs mest elforurensede by. Dette førte til at innbyggerne fikk satt en stopper for planene om å bygge en ny TV-sender i byen. Myndighetene i Oregon vurderer nå å lage en lov, som gjør elektrisk forurensing straffbart.

Slike tiltak vil kunne bidra til å redusere farene i forbindelse med el-smog. På samme måten som våre forfedre, huleboerne, oppdaget og senere lærte å leve med ilden, må moderne mennesker lære, å håndtere stråling fra elektrisitet med varsomhet.

I Norge er de største høyspentledningene på 420 000 volt, og foreløpig finnes det bare en ledning i drift. Den går fra Sarpsborg og inn i Sverige, men det, planlegges et anlegg med samme kapasitet fra Frogner, nordøst, for Oslo, gjennom Østmarka til byen.

Elektrisitetsforsyningens Institutt (EFI) i Trondheim, kan fortelle at feltstyrken under en slik ledning neppe overskrider 8 tusen volt pr meter.

I følge Statens Institutt for Strålehygiene, har ikke Norge noe selvstendig regelverk for stråling eller bestråling av mikrobølger og elektromagnetiske kraftfelter.

Når det gjelder mikrobølger, har vi lagt oss på samme grenseverdier som USA, 100W/m2. For feltstyrkepåvirkning benyttes, foreløpig de samme verdier som gjelder i Sovjetunionen. Det arbeides forøvrig med å utforme en egen norsk lovgivning på dette området.

Instituttet anbefaler at boliger ikke plasseres på steder nær høyspentledninger hvor feltstyrken overstiger 4000 Volt pr. mtr.

Internt nr 4 1981

FRA FORSKNINGSSEKSJONEN

HOMBORSUNDTAKET

Det er nå en stund siden denne saken sist ble nevnt i Internt, men utforskningen av de to halvsirklene på tjærepapptaket har pågått for fullt hele vinteren og våren, og ansees nå for avsluttet. Den endelige rapporten fra Forskningsseksjonen vil snart foreligge og vil muligens komme i salg til medlemmene for en billig penge. Det legges vekt på at rapporten skal kunne leses av personer uten inngående kjennskap til atomfysikk, kjemi o.l.

Innholdet av rapporten er imidlertid ingen hemmelighet. Saken må nok — kanskje til manges skuffelse — betraktes som et identifiserbart fenomen. Kort fortalt er det som har skjedd at riper er oppstått i overflaten på takbelegget, vann har trengt inn i selve papplaget, har utvidet seg enten ved frysing eller solvarme (eller begge deler) og slik laget bobler på overflaten. Ved neste regnfall har mer vann trengt inn i belegget, utvidet seg på samme måten som første gangen, og boblene har vokst. Slik har det fortsatt uttallige ganger siden taket ble lagt i 1965, helt til overflaten av leirskifersten har løsnet, og sporene ble et faktum. Amanuensis Matz Modeer ved NTH har simulert prosessen ved ca. ti ganger å gjenta væting, nedfrysing og tining av en skadet pappbit. Tydelig bobledannelse oppstod. Undersøkelser er gjort også ved Isola fabrikker som produserer takpappen, og deres forklaring støtter opp om den nevnte. De forklarer utvidelsen av det inntrengte vannet ved solvarme, ellers sier begge at en liten skade i form av riper fra f. eks. spiker i en planke, ville være nok til å starte det hele. At sporene er oppstått ved sterk varmeutvikling avvises bestemt fra begge hold. Flyting av asfalten i pappen inntrer nemlig under 100°C, og det har tydlig ikke skjedd.

Det eneste som står igjen å forklare er altså hvordan de halvsirkulære spoene som forårsaket ringene, har oppstått. Mest nærliggende er å ty til "jordiske" forklaringer.

Johan Hjelvik/seksjonsleder

ORGANISKE PRØVER

vil heretter hovedsaklig bli undersøkt av NUFOC-medlem Jan Henrik Simonsen, som studerer biologi ved Universitetet i Oslo. Han utropes herved til vår "utsendte medarbeider", og han vil utvilsomt styrke seksjonen, da den fra før kun består av ingeniørspirer ved NTH med "døde ting" som fag. Han kan også lettere finne forskere med fagfelt som angår slike prøver. Med organisk menes her alt som vedrører plante- og dyreriket, fra alger til urin (og humanoider).

Uorganisk og teknisk materiale med ev. fremmedstoffer, brennmerker el.l. kan fortsatt sendes til Trondheim. Tjærepappbelegget fra Homborsund var et godt eksempel.

I grenseland har vi bl.a. jordprøvene som er svært aktuelle i UFO-sammenheng. Er det mistanke om f.eks. soppring, er Jan Henrik den rette å sende prøvene til. I andre tilfeller kan det være aktuelt å foreta undersøkelser av begge slag, og da foreslår jeg at fraktomkostninger bl.a. får avgjøre hvem prøvene sendes til.

Så håper vi på god rapportutveksling med vår utsendte.

Altså, send organiske prøver direkte til

Jan Henrik Simonsen
Zoologisk Institutt
Boks 1050, Blindern
OSLO 3
Tlf. (02) 45 45 70.

av Borgny Tingstedt

SPACE-TELESCOPE

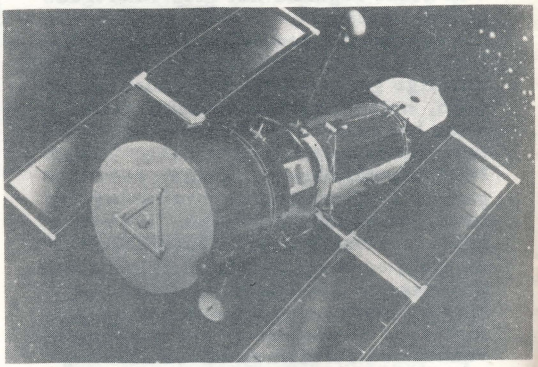
NASAs romteleskop er planlagt og sendes opp i en bane rundt rundt jorden i slutten av 1983.Det kommer til å føres opp i en høyde av cirka 500 km.over jorden i en romkapsel.På dens bane over jordens disige og urolige atmosfære. kommer romteleskopet å observere kosmos uendelighet klarere.Teleskopet kommer til å være syv ganger sterkere enn noe som hittil er blitt bygget,og man håper å kunne se ut i kosmos ytre grenser.Man antar at universet har en radius på 14 milliarder lysår,og som også betyr at romteleskopet, kommer til å se tilbake i tiden. Lyset har altså vært på veg i milliarder av år og vi observerer, således et syn som ligger nære universets opprinnelse.

Men å studere stjerner er ikke bare avhengig av avstand,uten også tydeligheten.Hale-teleskopet, likesom alle jordbundne teleskop, forstyrres av atmosfæren som gir uklare bilder og uklart lys fra stjerner etc.Med teleskopet kan man studere galakser så langt borte at vi ser dem som de var for milliarder av år siden.Dessuten, får vi muligheter å lokalisere , planeter omkring fremmede stjerner.Informasjon fra dette området kommer til å gi oss mye, om de grunnleggende prosessene i universet,samt mulighetene for å se etter utenomjordisk liv.

Med hjelp av teleskopet kommer det til å bli mulig for vitenskapsmenn å studere fenomen som f.eks kvasarer,fjerne galakser , stjernetåker,og variable stjerner,som er 50 ganger svakere enn de som kan sees med dagens sterkeste teleskop.Innen solsystemet kan planetenes overflater og, atmosfæriske forhold granskes.

Man håper at romteleskopet , skal gi svar på de idag en liten del av forståelse av prossesene, i stjernenes og planetenes opprinnelse,dvergstjerner m.m.

Teleskopet kommer til å bli konstruert for en lang levetid , og kommer til å være i tometersklassen.Dagens største teleskop, på jorden er det berømte fem-meters Hale-teleskopet i Palomar, Mountain i California.Man kan gjennom dette se to milliarder , lysår eller omkring 20 milliarder trillioner kilometer ut i kosmos. Dette slår "romteleskopet" med stor marginal og volummessig kommer astronomene å kunne se 350 g. mer rom.



Man håper til og med å få svar på problem som f.eks. energikrisen.Den første bekreftelsen på at fusjonsreaksjoner fanns,fikk. man ved å studere solen.Om kvasarene er så lyssterke som de virker,har de en konsentrert energi motsvarende millioner av stjerner.Solen skulle blekne i forhold.Men er kvasarene virkelig , så energirike?Kan disse prinsipper utnyttes for energiproduksjon på jorden?Ja,kanskje kan romteleskopet gi svar på gåten.

Romteleskopet kommer til å veie omkring 9.100 kg og ha en lengde på 13,1mtr,med en diameter. på 4,26mtr.Elektrisk energi for teleskopets funksjoner fåas gjennom batterier som lades av solcellepaneler.Styresystemet kan , rette inn teleskopet med en nøyaktighet på o,o1 bs,og holde det fast ved et punkt innen o,oo7 bs, under lengre tid.(Denne vinkel , kan sammenlignes med at man fra Stockholm observerer en 25-øring i København.)

Teleskopets åpne fremre del kommer til å være lik de jordbundne,og slippe lys inn til det primære speilet i bakre del.Speilet reflekterer bildet til et mindre speil i fremre delen.Lysstrålen sendes derfra bakover i teleskopet til de vitenskapelige instrumentene.De vitenskapelige. instrumentene eller følerne kommer til å inneholde TV-kameraer, spektralanalysator,magnitudmeter, m.m.Dessuten finnes instrumenter for nøyaktig kontroll av temperatur,retning og stabilitet, samt utrustning for å produsere energi

Når det gjelder fotografering . av lyssvake objekter,regner man med å kunne gå ned fem magnituder i forhold til observasjoner , på jorden.Man kommer til å bruke et videoinnspillingssystem med mye større følsomhet enn fotografisk film,dessuten har man ikke, som hos fotografisk film,begrenset lagringstid.Man kan regne med at eksponeringstider opp i mot 10 timer ikke blir uvanlig.En annen fordel er at rommet kan observeres under alle døgnets timer,mens de jordbundne teleskopene er avhengig av nattmørke og klart vær. Med romteleskopet kommer det t.o. m. å bli mulig å gjøre observasjoner i sollys,og det beregnes å kunne brukes i omkring 5000 timer pr. år.Jordbundne teleskoper kan utnyttes i 2000 timer pr. år. Et år tilsvarer 8760 timer.

Systemet kommer til å få energi fra to solpaneler.Det primære speilet vil ha en lav temperaturkoeffisient,og den kommer til å varmes opp under bruken.

NASA regner med muligheten for å besøke teleskopet ved service, utskifting av instrumenter m.m. Dette kommer til å bli gjort av astronauter i romkapsler.

I tilfellet omfattende reparasjoner skulle bli nødvendig, kan man ta ned teleskopet til jorden Den planlagte utrustningen består av to kamera,to spektralmeter, og et fotometer.Kameraet for lyssvake objekter er utviklet avESA, (European Space Agnecy).Bredfeltkameraet kjennetegnes med . sitt virkeområde,romoppløsning og bølgelendeområde.Begge instrumentene dekker de ultraviolette og blå regionene av spekteret.Bredfeltkameraet dekker til og med det røde og nesten infrarøde området.Kameraet for lyssvake objekter har et meget begrenset virkeområde,men derimot den største oppløsningsevnen som romteleskopet kan tilby.Bredfeltkameraet dekker et 40 ganger større felt men oppløsningen er bare halvert.

Kontrakten for byggingen av teleskopet beløper seg på 131mil. dollar,av hvilket Lockhead skal, ha 72,8 og Perkin-Elmer 58,5 mil. 45 vitenskapsmenn er valgt ut av NASA for å delta i utformingen, og de første funksjonstrinnene.

Et 94,5 tommers speil lages hos Eastman Kodak Company.Kodaks jobb er å slipe,polere og prøve, det blanke speilet for å oppnå . perfekte dimmensjoner og en overflate av beste kvalitet.En del av utfordringen består i å lage speilet under simulerte gravitasjonsfrie forhold,slik at dets funksjon i rommet sikres.Det kommer å ta 16 mnd. å pusse speilet og da minskes speilets vekt med 360 kg, for til slutt å bli ca.725 kg.

Kilde:UFO Sverige Aktuelt Nr.2-80

NÄRKONTAKT MED KÖPING

Disse mystiske vesenene var det som ønsket Leif Havik og undertegnede velkommen på UFO-utstillingen i Köping. Köping er et tettsted med vel tjue tusen innbyggere og ligger omtrent tretten mil vest for Stockholm. Utstillingen varer hele sommeren og går for fjerde året på rad med femsifrede besøkstall. Den arrangeres av Riksorganisasjonen UFO-Sverige med støtte fra Köping kommune, som i tillegg til å stille Köping museum som lokale har betalt alle annonseutgifter o.l. og bevilget 30 000 kroner til utstillingen. Kommunen tar riktig nok fire av de fem kronene inngangsbilletten koster, men likevel er slikt bare framtidsdrømmer for oss i NUFOC.

I flere mils avstand fra Köping var det plakater og skilter med "UFO-utställning" så vi kunne umulig kjøre feil. Vi besøkte utstillingen to dager, søndag 18. og mandag 19. juli. Første dagen tok vi oss god tid til å studere det som var utstilt og tok en masse bilder. Det vi så imponerte oss, spesielt utførelsen på utstillingen vitnet om mye nedlagt arbeid. Lokalet som var på 60-70 kvadratmeter, var fylt med plansjer med bilder, rapporter og artikler, og glassmontre med modeller o.l. Selv om mye var gammelt nytt for oss ufologer, hadde vi noen interessante timer. I et tilstøtende rom gikk en informasjonsfilm non stop. Den var forøvrig nesten identisk vår svensk-norske film.

Andre dagen lyktes det oss å komme i kontakt med Karl-Olov Petterson som sitter i UFO-Sveriges Centralgrupp. Vi fikk "spesialinnslipp" på museet og fikk bl. a. tatt bilder av utstillingsobjektene utenfor glassveggene. Karl-Olov inviterte oss etterpå hjem til familien som bor et kvarters kjøring vest for Köping. Her hadde han, kona og deres halvt år gamle Johan et paradis av en gård, liten og idyllisk med skog på alle kanter. Vi fikk foruten en herlig tunfisksalat, inngått en avtale om å henge opp en plansje med Namsenfjordsaken på neste års utstilling. Dette krever selvsagt at ytterligere undersøkelser blir gjort. Ja, de penga!

Jeg vil kort nevne det som var (er) på utstillingen.

Totalt ca. 40 plansjer og paneler med overskrifter som Fotokavalkade, Rapportkavalkade, Radarobservasjoner, Feilobservasjoner, UFO-besetninger, om UFO-Sverige generelt, Feltforskeropplæring, Samarbeide i Norden (hvor vi fikk henge opp NUFOCs emblem), om det franske GEPAN og mye mer.

Glassmontre med modeller av "flygande tefat" m.m. Deriblant Adamskiromskipet, romskipet Esekiel etter manges mening så (laget etter NASA-ingeniør J. E. Blumrich beskrivelse) og fartøyet Gideon Johansson støtte på. (Han døde forresten for et års tid siden, om det var av skadene det hevdes

at han pådro seg ved nærkontakten vet jeg ikke.) Modellene var imponerende forseggjorte. Dessuten var der en tro kopi av den gullbelagte "informasjonsplaten" som var med to av Pioneersondene. En fin UFO-detektor var også utstilt, og at denne virket kunne de besøkende fastslå ved hjelp av en magnet. (Følsomheten til denne stiller jeg meg imidlertid skeptisk til.) Nevnes må også en elektromotor laget etter flere tusen år gamle tegninger. Likheten var slående.

Det eneste utstillingen hadde å by på på av ekte ujordisk herkomst var en meteoritt som lå på golvet. En flygende tallerken med diameter over en meter og med lys i flere farger vandrende langs kanten, var hengt opp i taket. Der hang også en stor værballong som eksempel på et uekte UFO.

Foruten plansjene var det på veggen et kart med lysende punkter for henholdsvis UFO-landinger, tredjegrads nærkontakter og lokalgrupper i UFO-Sverige. Punktene lyste ved å trykke på knapper; et fiffig påfunn som i følge Karl-Olov skulle tilfredsstille menneskers trang til nettopp å trykke på knapper. En annen teknisk innretning var en telefon på veggen tilkoplet en båndspiller med autentiske UFO-rapporteringer.

Utstillingen var virkelig noe vi i NUFOC kan ta lærdom av. Selv om vi klart har trangere kår og neppe kan vente støtte fra det offentlige, er det en ide å starte og samle saker og ting for en framtidig utstilling. For med all respekt for de som har forsøkt seg med lignende arrangementer i Norge — vi ligger milevis etter "söta bror", som ellers innen UFO-arbeidet. Men bare vent, vi kommer nok!

Johan Hjelvik

P.S.

Köping-utstillingen krever egentlig et besøk, men for de som vil spare seg turen kan bildene vi tok være et bra alternativ. Av vel 70 bilder vil vi lage en serie på ca. 20 lysbilder med skriftlige kommentarer. Bildene blir satt i rammer med glass, og er ønsket stort kan vi få lest inn kommentarene på kasett. Serien vil koste ca. kr 120 med lydkasett, noe mindre uten, og kan bestilles fra Forskningsseksjonen i Trondheim. Betalingen vil skje på etterskudd over postgiro.

FORMØRKELSE

Moskva: Tusenvis av sovjetiske stjernetittere og astronomer fra hele verden fikk fredag 31.7.81, oppleve en total solformørkelse over det sentrale Sibir, under forhold som ekspertene karakteriserte som svært gode, Solformørkelsen varte i omlag to minutter.

Astronomene vil nå foreta en nøye gransking av filmer og fotografier som ble tatt under formørkelsen for å skaffe opplysninger om sola som ikke kan fås under normale forhold.

Forrige gang en total solformørkelse kunne observeres, var over det sentrale Afrika i 1978, og man venter at fenomenet vil forekomme en rekke ganger fram til år 2000.

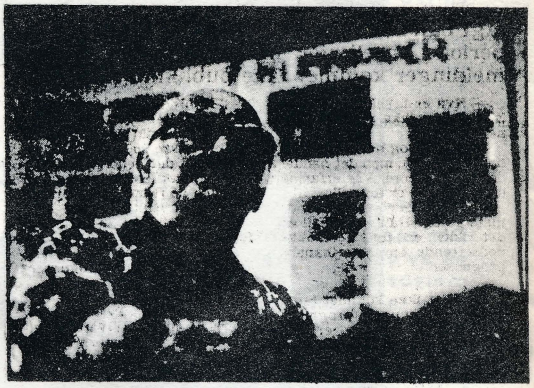
Adr.avisen

--oo--

Tre "nattvåkere" fra avd. Midt benyttet denne anledningen til å gjennomføre en første "Sky-watch", og vi fikk oppleve solformørkelsen gjennom en liten glippe i skydekket. Tillatelse til å benytte vårt utsiktspunkt måtte vi innhente fra Forsvaret, da det var inne på militært område. Fotoutstyr ble klargjort, men tåka fra havet syntes å komme faretruende nær, - men klokken 04.46 sprakk skydekket og opplevelsen var et faktum. En god del fotos ble tatt, og ble nesten hundre prosent vellykket.

Forts. s.25

UFO-interesserte samlet på Hove:



Landsmøtet/UFO-treff i Arendal.

Da det var et litt skuffende frammøte av medlemmer under UFO-treffet i Arendal, må vi desverre stå fram og si at vi gikk underskudd på arrangementet. I første rekke når det gjaldt overnattingsbrakka, den kostet oss kr. 2000.-, og vi fikk inn kr. 800,-. Hvis vi da tenker oss at hovedkassen på det nærmeste er skrapet, grunnet støtte til forskjellige avdelinger, så kan en jo tenke seg hvor det hele bærer hen.

Vi vil derfor henstille til alle dere som ikke fikk anledning til å komme til Arendal i sommer om å yte en liten skjerv eller to. Det ville hjelpe oss meget, samtidig som ikke alt vil falle på noen få.

På forhånd tusen takk, og med håp om at neste gang blir vi fler, så vi står oss.

KOMITÉEN.

De tilstedeværende voksne representanter for NUFOC, umiskjennelig lik oss alle andre alminnelige og ualminnelige Tromøy-geiter og kristiansandere, med kjente og ikke-sfæriske tungemål og dialekter stammende fra Trondheim, Tønsberg, Sogn, Bergen, Larvik og Søgne-stappende fulle av tekniske og filosofisk UFO-viten, men dog tilsvarende av skepsis, og kritisk sans-hadde de stevnet hverandre til erfaringsutveksling og nattelange diskusjoner om denne himmelvide vitenskap. Rammen om arrangementet var-som før omtalt-kritikkverdige og ikke-kritikkverdige smalfilmer og lysbilder av fenomener på natt- og daghimler, en fyldig utstilling, av bilder og illustrasjoner.

-Vi er ingen fantaster i NUFOC. Felles for oss er at vi er naturlig nysgjerrige på at det finnes mye mellom himmel og jord, som vi ikke kan begripe, men som vi finner det riktig og nødvendig å gjøre nøyaktige og systematiske observasjoner. Ingen av oss har fastlåste holdninger og meninger om det uforklarlige som skjer og som observeres over hele vår klode, og vi har, gjennom, årelang praksis og utallige undersøkelser og rapporter-opparbeidet en skepsis som TV-kjendisene Brade og Tandberg aldri kan oppvise maken til. Men det er samtidig tilnærmet galskap å avvise UFO-observasjoner som tull og fantasteri.

Disse forsikringene opplevde, Fædrelandsvennens medarbeider, mange av i går.

En gang-ingen vet når-vil håndfaste, uimotsigelige bevis bli lagt fram for det vi i jordisk, forstand kaller vår verden. Og tiden vil vise om vi da er tilstrekkelige modne til å motta en slik viten eller om vi utsettes for et kultursjokk som vår sivilisasjon rett og slett ikke kan bære, sa Arendals-UFOlogen Hans Aass blandt annet i sin innledning.

Fædrelandsvennen 18.7.81

Forts. fra s. 6

All lytting har vært foretatt i eller i nærheten av det såkalte "vannhullet", et frekvensområde , fra 1420 MHz til 1662 MHz. Årsaken til det spesielle navnet er som følger:Alle atomer og molekyler absorberer elektromagnetisk stråling med en viss frekvens som er særegen for hvert atom eller molekyl. Alle atomer og molekyler sender dessuten ut stråling med samme karakteriske frekvens.For hydrogen er denne frekvensen 1420 MHz noe som tilsvarer en bølgelengde , på 21 cm.Hydroksyl-ioner som består av et hydrogenatom og et oksygenatom,har sin karakteristiske frekvens ved 1622 MHz.Da et hydrogenatom og et hydroksyl-ion til sammen danner et vannmolekyl, har man kalt området mellom de to stoffenes absorbsjonsfrekvenser for "vannhullet".

Dette "vannhullet" er dessuten det området hvor det er minst bakgrunnstøy og det er derfor velegnet for kommunikasjon over lange avstander.Hydrogenets karakteristiske frekvens vil også være godt kjent av radio-astronomer på andre planeter,og man antar derfor at området omkring denne frekvensen , vil være det mest naturlige sted for et forsøk på kommunikasjon.

Elektr.magn. stråling omfatter radiosign.,lys,røngtenstråler osv.

Detter er en forenklet frem-stilling,men det er av mindre interesse da det er prinsippet som er viktig.

Forts. neste nr.

Forts. fra s 10

De har en viss grad av sannsynlighet som avtar mot preiferien, akkurat som ringene på et vann , som avtar i intensitet.Graden av kontroll og samstemmighet avgjør plasseringen.

Forskerne bør bekrefte oppdagelsen av en ny egenskap hos UFO. Evnen å manipulere folks intellekt eller hjerner genom stråling. Det finnes utrolige tilfeller,berettet av tilsynelatende troverdige vitner.Mange kan klassifiseres som okkulte.Men det går ikke å innføye de okkulte trekkene i mitt liberale sannsynlighetssystem,som dog vender seg til vitenskapere,derfor at okkultismen ei har vitenskapelig status.Jfr FSR psykiatriske undersøkelser. Sett fra okkulte manifestasjoner,tenker jeg på tilfeller der UFO synes å vise oss et glimt av en ukjent magi.Og om den kan man jo ikke resonere.

Anm.:K.Gøsta Rehn har utgitt, De Flyvende Tefat-dokument og teori 1966,UFO-Nye fakta om de flyvende tefat 1969,Tefatene er her,1972 og UFO-utfordringen1976, samtlige på Zindermans Forlag.

Til norsk ved redaksjonen.

SKRIV DIN MENING I INTERNT UFO FORUM

Vel overstått UFO-treff/landsmøte i Arendal

Den 16 og 17 juli ble det arrangert et kombinert UFO-treff og landsmøte i Arendal under naturskjønne omgivelser.Været kunne nok ha vist seg fra en bedre side,men det er jo som kjent vanskelig å gå i kompaniskap med. Menyen besto av forskjellige stillfilmer,både egenproduserte og innkjøpte.Blandt de egenproduserte finnes feltforskerfilmen som kan bestilles fra avd.Midt-Norge. De øvrige var signert Dr.J.Allan Hynek og fenget publikum godt.Disse ble kjørt kontinuerlig ettersom det var publikum tilstede.

Rosinen i pølsa på torsdag var vår engelske forfattervenn Hilary Evans.Han henrykket publikum med sitt foredrag i ord og lysbilder, omhandlende "UFO-In the Sky or in the Mind".Et meget godt foredrag framført på en meget behagelig og profesjonell måte.Hele tiden med begge bena plantet på jorden,beveget han seg inn i UFO-problematikkens grenseland.Kall det parapsykologi,psykose,fysiske hendelser eller hva som helst,det er ikke godt å tro noe som helst når du blir konfrontert med følgende: En mann er ute i naturen,han drar på benet etter en gammel krigsskade.Han får øye på to UFO-er som kommer mot ham,de har tradisjonell form,men har en nedadgående søyle begge to.Etter hvert som de kommer nærmere blir de selvfølgelig større,men ikke bare blir de det,-de smelter sammen til én!Deretter forsvinner hele fenomenet.Hvis vi skal gå god for mannens beretning,og det må vi kunne i dette tilfellet (div.oppl) Hva har han opplevd?Det viste seg nemlig at krigsskaden forsvant med denne hendelsen,og har ikke plaget ham siden.Er dette kun noe som har hendt i mannens egen fantasi,eller er det en fysisk hendelse,eller kanskje begge deler?En ting er ihvertfall klinkende klar,det er reellt for mannen.

Dette er bare en liten hendelse, av hva vår venn hadde å by på,men vi lar det bli med det her,da vi jo skal nevne litt annet av hva som foregikk også.Undertegnede , fikk forøvrig manuskriptet, og med tiden skal det vel gå an å oversette det til norsk.

For å minne våre lesere på hva som er NUFOCs formål,vil jeg slå det fast her og nå.

NUFOC skal til enhver tid fremskaffe alle tilgjengelige data ved UFO observasjoner,etterbehandle og om mulig få profesjonell hjelp til analyse av prøver o.l.

Vi setter med andre ord klart skille ved UFO og andre ting som måtte finne på å forville seg inn på arenaen.Vi vil kun våge oss inn på det parapsykologiske mørkeland når det gjelder UFO-observasjoner der det er snakk om saker som er oppfattet som fysiske. Vi har heller ikke kunnskaper nok (hvem har det forresten?)til å takle situasjoner som ligger for langt ute.

Vi har nok med å forsvare begrepet UFO for offentligheten , uten å kjøre oss fast i spesielle teorier og dogmer.Derfor er det meget viktig for oss å unngå å få skyggelapper,og derved ikke ha evnen til å kunne godta tingene som de kanskje en gang viser seg å være.Vi vet jo ikke hva , UFO er!!!

Og for å si som Hilary Evans, det finnes ingen lette løsninger på UFO spørsmålet.

Nå får det være nok om dette, en roter seg jo helt bort,-hvor var vi,jo,torsdag.Vi holdt det gående så lenge folk viste oss den interesse å møte opp. Det hadde vel også møtt opp flere , hvis vi hadde vært så heldige å få inn den bestilte annonsen i Agderposten den samme dagen.Noe synd var jo dette,den kunne jo med fordel vært inne et par dager i forveien,og med det samme vi kritiserer en smule,så hadde det også vært en god idé å sette opp noen reklameplakater inne i

selve byen,som da kokte av turister som ikke brydde seg med å lese aviser.Men dette tror jeg sikkert blir gjort neste gang.

Fredagen formelig rant frem under et forrykende regnvær, og med gradestokken truende nær ensifret gradeantall,skulle det nok mer enn annonser til for å lokke ut brorparten av den sørlandske befolkning til flytende campingplasser.Men utover ettermiddagen lettet det faktisk litt, og da vi kom tilbake fra middag, bestående av fristende medisterpølser i brun utgave,ble vi møtt med fullt hus og stormende jubel. Det var faktisk så fullt i utstillingsrommet at vi som kom sist måtte stå.Da satte vi i gang, med fredagens rosin,nemlig det nå så berømte hyttetaket fra Hombor-sund.

Lederen av Forskningsseksjonen i Trondheim,Johan Hjelvik holdt et langt foredrag om undersøkelsene av taket,og om de resultater som har fremkommet,og nå er endelige.Konklusjonen var at det er mulig å fremskaffe slike merker på kunstig vis.Og da er også forskningsseksjonens oppgave fullført.Så er det opp til alle andre å bli enige om i hvilken interesse noen da skal ha hatt av å lage disse merkene.For det er vel hevet over enhver tvil at det kreves stor nøyaktighet og tålmodighet for å lage disse merkene. Og,hvor er logikken?

Men,tilbake til virkeligheten, det er en fjær i hatten for NUFOC å komme med disse opplysningene, selv og ikke være avhengige av utenforstående,-la oss fortsette med det.

Vi hadde også andre verbale innslag på fredag,nemlig Hans Aass.I og for seg drivkraften bak avdeling Sør i de siste par årene. Vi har vel alle stiftet bekjentskap med hans skriverier en eller annen gang,om ikke i aviser, så i hvertfall i våre egne blader der det nå dukker opp "De gåtefulle UFOer",som er overskriften.Det er litt av et arbeide som er lagt ned i dette,og vi håper at han vil velsigne oss med sin penn langt inn i fremtiden.

Det som han leste opp på fredagen,er hentet fra hans siste artikler i Agderposten,og tar jeg ikke helt feil vil de bli gjengitt i våre tidskrifter etter hvert så jeg skal ikke røpe noe av innholdet.

La oss håpe at flere skulle bli fristet til å gjøre likeens.Her er det ingen grenser for personlig , initiativ,bare det gjøres i pakt med NUFOCs regelverk.Og det vet jo alle hva går ut på,hvis ikke, er det bare å kontakte komiteen for råd.

Ut på fredagskvelden ble det holdt et slags ledermøte i frie tøyler og omgivelser,Her ble det fremsatt en del tankekorn, såvel fra komiteen som fra andre. Det vil ikke være riktig å fremsette noe av det her,da det i første rekke gjaldt tankekorn fram til vår kongress i Bergen i midten av november.Det eneste vi vil røpe er at det er store ting på gang,og at de ledere som vil vite mer kan kontakte komiteen.Vi tror vi kan se fremtiden lyst i møte,og være enige om at møter av typen Arendal , er meget viktige da vi lærer hverandre så meget bedre å kjenne på den måten.

Tilsist vil jeg få takke avd. Sør for at de ville arrangere dette UFO-treffet,og også oppfordre andre avdelinger til å gjøre det samme når de synes tiden er inne. Neste store treff for oss som har valgt å være aktive i dette vår livshobby,er altså den ekstraordinære kongressen i Bergen i midten av november,-nærmere redegjørelse vil bli gitt derfra i god tid.

Odd-Gunnar Røed.

Papirtiger med skarpe klør

Ad omveier har jeg omsider fått kjennskap til Hans Kr. Moes innlegg i Internt nr. 2/81. At innlegget kom uten underretning til undertegnede og på tvers av visse overrenskomster vi hadde truffet over telefon,bør kanskje ikke forbause så meget.Bakholdsangrep synes etter hvert å ha blitt alminnelig akseptert i visse kretser innen NUFOC-et viktig poeng jeg skal komme tilbake til.

La meg først få takke for de vakre avskjedsordene,samt gjengjelde HKMs komplimenter.Jeg har kjent ham som en rettskaffen person,og er derfor slått av undring over at han kan skrive som han gjør på enkelte punkter.Han kom riktig nok med så sent som i 79, og manglende kjennskap til essensielle detaljer i det stoffet han her har håndtert kan kanskje forklare en del,men ikke alt.På visse punkter skriver han utvilsomt mot bedre vitende.(Når det f.eks gjelder våre iherdige forsøk på å samarbeide med Norges UFO Informasjon,så ville fremstillingen ha blitt mer nyansert om han hadde nevnt de kommunikasjonsproblemene vi støtte på der i gården, og at nevnte forening etter 6 år ennå ikke hadde maktet å få laget nr. 4/1970 av Norsk UFO Tidsskrift.)

HKMs fremstilling i Internt er ganske enkelt så ensidig og misvisende at den burde kommentere seg selv.Jeg avstår derfor fra arbeidet med å trekke frem alle de faktiske detaljer og omstendigheter som må til for å få frem et ballansert og korrekt bilde av forholdene.Dog kan jeg forsikre at dette bildet ville fortone seg noe annerledes enn det NUFOCs pressetalsmann har manet frem for bladets lesere.

Etter "kollisjonen" på Vinstra gikk det ut et skriv fra Komiteen som slo fast at denne episoden ikke ville medføre suspendering av adm.leder.Og nå er vi kommet til sakens egentlige kjerne:Undertegnede fikk kjennskap til (naturligvis ad omveier)at et fremtredende medlem av komiteen hadde handlet høyst selvstendig i en bestemt sak,bak ryggen på såvel komiteen som sentaladministrasjonen.Det som skjedde var følgende:

A. Et medlem skrev et brev til komiteen,hvor det ble mottatt av komiteens formann.

B. Formannen tok kopier av dette brevet og sendte det til avdelingslederne,samt til Jan Sedeniussen(som på dette tidspunkt ennå ikke var avdelingsleder.Dette siste har komiteen beklaget)

NB:Noen kopi ble ikke sendt til undertegnede og SA,som saken gjaldt.Brevets innhold ble heller ikke forelagt for resten av komiteen til behandling,iflg. opplysninger jeg fikk hos Hans Kr Moe over telefon.(Som de fleste uten videre vil forstå skulle kopi av brevet også ha vært sendt til oss som saken gjaldt,og dessuten skulle komiteen behandle brevets innhold før man evnt. begynte å sende ut kopier av det i øst og vest)

C. Jeg fant forholdet såvidt graverende at jeg ikke kunne la det gå upåaktet hen.Men for best mulig å gardere mot skadevirkninger diskuterte jeg saken med HKM på telefon,slik at vi kunne være enige om premissene og om hva som skulle gjøres.Det ble besluttet at jeg skulle skrive et brev til komiteen,påpeke den ureglementerte handlingen og kreve en skriftlig beklagelse.HKM ga sin fulle tilslutning til at dette måtte gjøres og at det var et helt rimelig krav.

Men noen beklagelse kom aldri. I stedet vedtok komiteen å suspendere adm. leder-dermed var jo problemet løst for enkelte. Man slapp å beklage-medlemmene ville være uvitende om det som hadde passert.

Og dette er det ene kjernepunktet i saken,som ingen har rett til å overse:Vi har en skriftlig erklæring fra komiteen som slår fast at suspendering ikke ville bli foretatt som følge av konfrontasjonen på Vinstra.Suspenderingen kom prompte da undertegnede forlangte komiteens beklagelse over en handling som ikke er en lederinstans verdig.

Men saken har også et annet viktig poeng,som HKM synes å ha "glemt":Det å suspendere betyr som kjent å sette midlertidig ut av funksjon,og det er her funksjonen ADMINISTRERENDE LEDER suspensjonen gjelder.Ikke undertegnedes medlemskap i NUFOC.Følgende kjensgjerning skulle være tilstrekkelig klar og urokkelig:Undertegnede sa skriftlig opp sitt medlemskap i NUFOC,som en direkte følge av komiteens handlemåter. Jeg har et visst intrykk av at man nå forsøker å tåkelegge denne omstendigheten,så la meg presisere:

1. Når komiteen fant det riktig å suspendere adm.leder, så hadde den mandat til det, og jeg forlot ikke NUFOC av den grunn.
2. Da vi alle lot til å være enige om at en "kongressbehandling" av saken bare ville kunne skape ytterligere problemer trakk jeg meg frivillig som adm leder.
3. Jeg ble fra flere hold anmodet om å fortsette i andre funksjoner innen NUFOC, men av vektige grunner,som jeg her har gjort rede for,fant jeg ikke å ville stå som medlem i en organisasjon hvis øverste ledelse kan foreta seg slike handlinger som dem vi har vært vitne til.

Ut over dette vil jeg kort få bemerke:HKM omtaler NIVFO som en ny "papirtiger",uten å ha noe kjennskap til denne organisasjonen.Når jeg i en telefonsamtale med ham brukte uttrykket papirtiger om NUFOC,så var det i en spesiell sammenheng,uten den negative effekten som fremkommer når man løsriver begrepene fra deres naturlige forbindelser og derved maner frem et ganske fordreid bilde.(Som mange vil vite var det en del av undertegnedes utviklingsplan for NUFOC å bygge opp en "papirtiger"(organisasjonsstruktur og rutiner),som så skulle kunne fungere håndteringen av de mange ulike sakene på det praktiske plan)

Min hovedinnvending mot HKMs innlegg i Internt er dets forbløffende selektive ensidighet. En objektiv fremstilling av NUFOCs etablering og utviklingshistorie- de mange problemene som skulle takles,lenge av undertegnede alene- ville nok gi et noe annet bilde enn det som HKM har skissert i Internt.Mange saker kunne trekkes frem og dokumenteres.

Forøvrig skulle det være interessant å høre hva folk som feks. Per A Hatlen og Anton Lidstrøm m. fl. hadde å si til påstanden om at de ble"lokket" med i NIVFO...

Til slutt vil jeg understreke at dette blir mine eneste kommentarer til saken her i Internt, selv om man skulle finne på å nedverdige bladet med flere innlegg i samme gate.Jeg har faktisk såpass stor tiltro til majoriteten av bladets lesere at angrep av dette slag i hovedsaken vil skade angriperne.I det minste vil den intelligente leser ikke kunne unngå å notere seg en rekke spørsmålstegn....

(Summum jus,summa injuria...)

Jeg ønsker nye lederskikkelser lykke til i NUFOC,og håper at man vil finne seg noenlunde til rette i det som fra 1972 ble bygget møysommelig opp-udugelighet til tross-ved hjelp av hardt arbeide og bruk av private midler.Det å komme til et dårlig dekket bord er da tross alt bedre enn ikke å ha noe bord å komme til i det hele tatt? Komiteens "bordbynt" vil sikkert ha sitt å si for noen.

K.Stenødegård

KOMMENTARER NESTE SIDE

KOMMENTARER
v / HANS KR. MOE

Jeg mener fortsatt at min fremstilling av saken er korrekt. Dersom innlegget virker ensidig negativt, er det fordi det jo skal forklare hvorfor adm.leder ble stillt overfor valget mellom å gå frivillig/suspensjon fram til neste ekstraordinære kongress.

Som jeg nevnte i innlegget har jeg den største respekt for K. Stenødegård som UFOlog, og det må være helt klart at han må ha mange positive sider. Men slik som saken utviklet seg etter Vinstramøtet, (og jeg vil helst ikke gå i detalj) fant Komiteen at NUFOC ikke lenger var tjent med K.S. , som adm. leder.

Kopi av brevet fra et medlem , til Komiteens medlemmer og etter anmodning, til de som deltok på Vinstramøtet. (Avd.lederne og hovedkasserer) Som nevnt beklager Komiteen at kopi ble sendt avd. leder Nord. Grunnen til at brevet ikke ble behandlet av Komiteen , før det ble utsendt, var av rent praktiske og møtetekniske vanskeligheter. Det beklages at ikke også K.S. fikk kopi av nevnte brev, men vedkommende medlem ønsket at dette helst ikke ble gjort

Det er riktig at jeg var enig i at K.S. skulle skrive et brev til Komiteen, men jeg kunne selvfølgelig ikke på daværende tidspunkt si noe om utfallet av komitebehandlingen.

Komiteen mottok så et omfattende skriv fra K.S. Komiteen fant imidlertid at nevnte skriv var så spekket med urimeligheter at en suspensjon ikke var til å unngå.

Grunnet rent medmenneskelige hensyn fikk imidlertid K.S. pr. telefon 1.feb.1981, valget mellom suspensjon med påfølgende kongress, eller å trekke seg frivillig som adm.leder.

K.S. sa like etter, opp sitt medlemskap i NUFOC.

Vedrørende nevnte "lokking" , har flere av NUFOCs ledere, gjentatte ganger mottatt både brev og kassetter med "lokketoner".

M.h.t. "bordpynt" vil Komiteen foreløpig nevne en stadig økende kontakt med utlandet, en kontakt som tidligere har vist seg å glimre med sitt fravær.

Tilslutt vil jeg si meg enig i f.h.v. adm.leder Kolbjørn Stenødegård, at dette bør være de siste kommentarene vedrørende denne saken.

Hans Kr. Moe

Selv om ytterligere kommentarer til K.S.s innlegg ønskes tilføyd, anser redaksjonen diskusjonen for endelig avsluttet, og velger å utnytte spalteplassen til fordel for UFOlogi.

Red.

Forts. fra s.18

Men det vil skje flere interessante "fenomener" i løpet av høsten, og for stjernekikkere er det bare å vente til den 11,12, og 13, august. Da er det mulig å se meteorsvermen Perseidene, ved stjernebilde Perceus, -omtrent 20 grader nedenfor Kassiopeia.

Det kan kanskje være en ide å vende nesen en tanke opp-over, så vil mange kanskje oppleve forskjellige bevegelser på nattehimmelen utover høsten.

Og husk, "Venus lyser jo klart på denne tiden av året", i følge E. Tandberg.

Red.

UFO RAMA

Norsk UFO Center

Tilbyr en samling utsøkt UFO materiale.

Aktuelle norske UFO saker i tekst og bilder,

+ 14 UFO bilder på fotopapir i s/hv og farger
i str. 9 x 13 til 21 x 26 cm.

Pris kr. 150,-

OBS OBS OBS OBS OBS OBS OBS OBS OBS

Ny pris på poster.

UFO fargeposter str. 30 x 40 cm

Pris kr. 12,-

Foto s/hv 15 x 24 av Espeværavtrykket,
1914 UFOet, Washington observ. og Wanaque observ.

Pris kr. 10,-

Klistremerker Pris kr. 3,- (4 for 10,-)

Alle priser er inkl. porto,+event. oppkrævsgebyr.

Skriv til: UFO RAMA
Postboks 14
3133 DUKEN
TLF: 033- 8 36 06 Postgiro. 3 24 37 30